

Thematische Abbildungen mit Konversionen

1. Ausgehend von der Feststellung Max Benses: „Ein Zeichen, das ein Etwas bezeichnet, bezeichnet stets auch sich selbst in seiner Eigenrealität, daher kann weiterhin im Prinzip jedes Etwas zum Zeichen für Anderes erklärt werden und besitzt jedes Zeichen ein vorangehendes wie auch ein nachfolgendes Zeichen“ (Bense 1992, S. 26) hatten wir in Toth (2026a) alle nicht-eigenrealen auf die 6 eigenrealen Thematisierungen abgebildet, um die Selbstbezeichnung des Zeichens formal vollständig zu erfassen.

2. Im folgenden ermitteln wir aus der Liste in Toth (2026a) die thematischen Abbildungen mit konverser Ordnung von Thematisanden oder Thematisaten in den Codomänen.

3.2	2.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
-----	-----	-----	-----	---	------------	-----	-----	------------	-------------------------------------

3.2	2.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.2	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	1.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
-----	-----	-----	-----	---	-----	-----	------------	------------	----------------------------

3.2	3.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
-----	-----	-----	-----	---	------------	-----	-----	------------	-------------------------------------

3.2	3.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.3	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	1.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
-----	-----	-----	-----	---	-----	-----	------------	------------	----------------------------

In den folgenden Fällen liegen bilaterale Thematisate oder Thematisanden vor (vgl. Toth 2026b). Da in thematischen Strukturen der Form (X, Y) die folgenden drei Fälle möglich sind: $(X \rightarrow Y, X \leftrightarrow Y, X \leftarrow Y)$, die Struktur mit $X =$

Y (d.h. (X, X)) aber immer (X ↔ X) bedeutet, ist der Status der folgenden Thematisationen unklar.

3.2	1.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.1</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
3.2	3.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
3.2	3.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.3	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	2.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
3.2	2.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.2</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
3.2	3.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.3	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	2.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
3.2	3.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.3</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$

3.2	3.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.3</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, O)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	2.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.2	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, O)$

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Die Selbstbezeichnung des Zeichens. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Bilaterale Thematisierungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

27.3.2026